

1975 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு என்றால் இப்பொழுது 1975-76-க்குக் கேட்கிறார்களா அல்லது 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்குக் கேட்கிறார்களா என்று புரியவில்லை. 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கு என்றால் இதுவரைக்கும் செலவாகிவிட்டிருக்கும். அது விவரம் தனியாகக் கேட்க வேண்டும். 1975-76-ஆம் ஆண்டுக்கு என்றால் அதற்கு இன்னும் மான்யமே வரவில்லை.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, குறிப்பாக 1974-ஆம் ஆண்டுக்கான தையல் மிஷின்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது என்னுடைய புகார்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, கரெக்ட். 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கு இப்பொழுதுதான் செலக்ஷன் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. 31-ஆம் தேதிக்குள் கொடுக்கவேண்டிய பணத்தைக் கொடுத்து விட்டு தகவல் கொடுப்பார்கள். ஆனால் இது 1973-ஆம் ஆண்டைப் பற்றியது, 1973-இல் கொடுத்த விவரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கேட்டது 1973-ஆம் ஆண்டைப்பற்றி. 1974-ஆம் ஆண்டுக்கு வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடுங்கள்.

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இய் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச் சிலர் தாக்கியது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். திருவாளர் கோவை செழியன், டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே, திருவாளர்கள் ஜே. ஜேம்ஸ், கே.டி. கே. தங்கமணி, என். கே. பழனிசாமி, சோ. அழகர் சாமி, எம். சுரேந்திரன் ஆகியோர் சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் சிலர் நுழைந்து சில மாணவர்களைத் தாக்கியது குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இது சம்பந்தமாக 25-ஆம் தேதியன்றே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம். அப்பொழுது முதலமைச்சரவர்கள் முழுவிரவர்களும் இல்லாத காரணத்தால் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறினார்கள். இதிலே இரண்டு மூன்று

462 சட்டக் கல்வூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச்
சிலர் தாக்கியது குறித்து.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 21]

விஷயங்கள்தான், நான் விவரத்திற்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. சட்டக் கல்வூரி மாணவர்களுக்கு கெல்லிஸ்லே ஒரு விடுதியிருப்பது தாங்கள் அறிந்ததே. அதில் கிட்டத்தட்ட 350 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்களுக்குள்ளேயே ஏதோ சில சச்சரவுகள் ஏற்பட்டதாகவும், அது சம்பந்தமாக பிரின்சிபாலிடத்திலே அந்த மாணவர்கள் அன்றைக்கு எடுத்துச் சொன்னதாகவும் நான் அறிகிறேன். சாயந்திரம் 6 மணியிலிருந்தே ஒரு பதட்டமான நிலை இருந்தது என்று சொல்லி அங்கே முதலிலே 3 போலீஸ் லாரிகள் நிறுத்தப்பட்டிருந்ததாம். அதற்குப் பிறகு இரண்டு போலீஸ் லாரிகள் அந்த இடத்தைவிட்டுச் சென்று விட்டதாம். இரவு 12½ மணிக்கு பக்கத்திலுள்ள உமா தியேட்டரில் இரண்டாவது ஷோ முடிந்தபிறகு அங்கிருந்து வெளியாட்கள் சிலபேர் வந்ததாகவும், அவர்கள் வந்து உள்ளே நுழைந்து மாணவர்களைத் தாக்கியதாகவும் நான் அறிகிறேன்.

ஆகவே, இரண்டு முக்கியமான விஷயங்களைத்தான் அரசாங்கத்தின் பதிலில் எதிர்பார்க்கிறேன். மாணவர்களுக்குள்ளே ஏதாவது சச்சரவு ஏற்பட்டால் மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அங்குள்ள வார்ட்டு, பிரின்சிபாலோ பேசி அதைத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். சில சமயங்களிலே ஆவேசமாகவும், அடிதடியாகவும் வரலாம். ஆனால் வெளியாட்கள், அந்த விடுதியிலே இல்லாதவர்கள் உள்ளே நுழைந்து மாணவர்களைத் தாக்குவது என்பது உண்மையிலேயே அனுமதிக்கப்பட முடியாத விஷயம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் 3 போலீஸ் லாரிகள் அங்கே இருந்திருக்கின்றன. சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இருந்திருக்கிறார். இரவு 12½ மணியிலிருந்து அதிகாலை 3 மணிவரையில் உள்ளே தகராறு நடக்கும்வரையில் நல்ல முறையில் வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டு இந்த போலீசார் இருந்திருக்கிறார்கள் என்றால், சென்னை மாநகரத்திலேயே இம்மாதிரி சம்பவம் ஏற்படுகிறது என்றால், ஒன்று, போலீஸ் ரொம்பக் கோளாறுகா இருந்திருக்க வேண்டும். அல்லது அந்த போலீசுக்குத் தலைமை தாங்கியிருந்த இன்ஸ்பெக்டரோ அல்லது சப்-இன்ஸ்பெக்டரோ அந்தப் பதவிக்குத் தகுதியில்லாதவராக இருந்திருக்க வேண்டும். 2½ மணிநேரம் தாக்குதல்களைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. ஆகவே, அரசு இதைப்பற்றி ஒரு நல்ல, எல்லோருக்கும் திருப்தி தரும் அளவிற்குப் பதில் கொடுத்தால்தான் சென்னை மாநகரத்திலுள்ள மாணவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, மற்ற எல்லோருக்குமே பாதுகாப்பு இருக்கும்.

இரண்டாவது விஷயம், இந்த விடுதியிலே இல்லாத இரண்டு மாணவர்கள் எதிர் பில்புன்கிலிருந்தே அங்கு சென்றதாகவும், அதோடு 50-க்கும் அதிகமானவர்கள் வெளியிலேயிருந்து, குறிப்பாக வடமேற்கிலேயிருந்தும் திருவல்லிக்கேணி பகுதியிலே இருந்தும் வந்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறது. பாக்கிகளில் வந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. வெளியார்கள் வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அந்த விடுதிக்குள் இல்லாத கள் வெளியே இருந்து வந்திருந்தாலும் சரி, அல்லது அவர்களில் மாணவர்கள் அல்லாதவர்கள் யார் யார் என்பதை எல்லாம் கண்டிப்பாக அரசு அறிவிக்க வேண்டும். அப்படி அறிவித்து அவர்கள் பேரிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

1975 மார்ச் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மாணவர்களுக்குள்ளே சச்சரவு ஏற்பட்டால் கடைசியில் அவர்கள் சகஜமாகப் போய்விடுவார்கள். பலவிதமான பிரச்சினைகள் வருகின்றன. இன்றைக்குச் தகராறு பண்ணிக்கொண்ட மாணவர்கள் பின்னால் ஒத்துப் போய்விடுவார்கள். வெளியார் இப்படி மாணவர்கள் விடுதிக்குள் வந்து தாக்குவது என்பது இது முதல் தடவை அல்ல. பச்சையப்பன் கல்லூரி சம்பவம் வெளியார் தாக்கியதுதான். பிரசிடென்சி காலேஜ் சம்பவம் வெளியார் தாக்கியதுதான். நந்தனம் கல்லூரி சம்பவம் வெளியார் தாக்கியதுதான். மதுரைக் கல்லூரியில் இம்மாதிரி வெளியார் வந்து தாக்கி இதே மன்றத்தில் பிரச்சினையை எழுப்பியபோது அரசாங்கத்தின் சார்பில் பேசிய அமைச்சர் அவர்கள் வெளியார்கள் பேரிலே கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். தற்போது ஓரளவு சச்சரவு இல்லாத நிலைமை அங்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

உள்ளே நடந்த விஷயத்தைப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட அந்த ஹாஸ்டலில் யாரும் போய்த் தங்க முடியாத அளவுக்கு எல்லா ரூம்களின் கதவுகளும் நொறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உள்ளே இருக்கக்கூடிய ஃபரினிச்சர் பூராவும் நொறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாணவர்களில் அடிபட்டவர்கள் 14 பேர் இன்றைக்கும் இன்-பேஷண்டாக ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிறார்கள். தலையில் காயம், கை ஒடிந்து போன நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வெளியார்கள் வந்து மாணவர்களைத் தாக்க இனிமேல் மாணவர்கள் அந்த விடுதியில் தங்க முடியாத அளவுக்கு நிலைமையை உண்டாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களுடைய டிரான்சிஸ்டர்கள், ரிஸ்ட் வாச்சுகள், சாமான்கள் எல்லாம் லூட் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

இங்கே என்ன ஆட்சி நடக்கிறது என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த ஆட்சிக்குக் களங்கம் விளைவிப்பதற்கு இதைவிட மோசமான சம்பவம் இருக்க முடியாது. போலீசார் அஜாக்கிரதையாக இருந்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன. அல்லது போலீசாரே அதற்கு ஒத்து இருந்திருக்க வேண்டும்; அந்த மாதிரி ஒத்து இருந்தார்கள் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது.

அந்த விடுதியின் டெபுடி வார்டன் ஜனகன் என்பவர் ஒவ்வொருவரையும் காட்டி மண்டையை உடைக்க வேண்டும் கையை ஒடிக்க வேண்டும் என்று சொன்னதாகத் சொல்லுகிறார்கள். இது சில சமயங்களில் மிகைப்படுத்திச் சொன்னதாக இருக்கலாம். இந்த வகையில் இது முக்கியமானது என்பது மாத்திரமல்ல, இந்த அரசாங்கத்தை சென்ஷர் பண்ண வேண்டுமென்றால் இதைவிட முக்கியமான விஷயம் இருக்கும் என்று நினைக்க முடியாது. ஆகவே, சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கப்பட வேண்டிய அதி முக்கியமான விஷயம் என்பதைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு சட்டமன்றத்திலு முன்னால் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை கொண்டுவந்திருப்பதற்குக் காரணம் 22—3—1973 சனிக்கிழமை அன்று சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் மிருகத்தனமாக ஒரு பெரிய போராட்டமே,

[திரு. கோவை செழியன்]

[1975 மார்ச் 27]

இரணகளமே நடந்திருந்தும் சென்னை நகரத்திலே, இவ்வளவு பெரிய சிட்டி யிலே இத்தகைய அக்கிரமங்கள் நடைபெற்றிருந்தும் அரசாங்கம் இதுபற்றி எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இந்தச் சம்பவம் 22-ம் தேதி நடைபெற்றிருக்கிறது. 24-ம் தேதி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தோம். அப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்—மாணவர்களுக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் வராமல் பாதுகாப்புத் தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 25-ம் தேதி காலையில் இரண்டு மாணவர்கள் சைக்கிள் செயினால் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு மாணவர்கள் செருப்பால் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பாதுகாப்புத் தருகிறேன் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பிறகும் இந்தச் சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கும் காரணத்தால் அங்கிருக்கும் மாணவர்கள் தங்களுடைய உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படுமோ என்று அஞ்சிக் கொண்டிருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது.

இதற்கு மூல காரணமாக மாணவர்கள் வார்டனை அடித்து விட்டார்கள் என்ற பிரச்சினையைக் கிளப்பி விட்டு விட்டார்கள். மாணவர்கள் கையை மேலே தூக்கி பேசும்போது அவருடைய கன்னத்தில் தெரியாது பட்டு விட்டது, கையை உதறி உதறி ஒரு மாணவர் பேசும்போது அந்தக் கை வார்டனுடைய கன்னத்தில் பட்டு விட்டதற்காக அந்த மாணவர் இரண்டு, மூன்று முறை மன்னிப்புக் கேட்டிருக்கிறார். டைரக்டர் ஆப் லீகல் ஸ்டடிஸ் வேண்டுமானால் என்னை சஸ்பென்ட் செய்து கொள்ளட்டும், மற்ற மாணவர்களைத் தொந்தரவு செய்ய வேண்டாம் என்று காலில் விழுந்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். பத்துப் பதினைந்து தடவை அவர் மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துக் கூறியும் இந்தப் பிரச்சினை எழும்பியிருக்கிறது.

இரவு 12 மணி வரை போலீஸ் லாரி நிற்கிறது. அந்த லாரியில் அசிஸ்டண்ட் கமிஷனர் முத்துசாமி என்பவர் அமர்ந்து கொண்டு அவரே ரவுடிகளை போய் ஒவ்வொரு மாணவராக அடியுங்கள் என்று கூறியிருக்கிறார். ஜனகன் என்ற வார்டன் இந்த இந்த அறையில் இன்னின்ன பேர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர்களை அடியுங்கள் என்று கூறியிருக்கிறார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அங்கு சென்ற நேரத்தில் எல்லா மூங்களின் கதவுகளும் உடைக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்க முடிந்தது. தாழ்ப்பாள்களை உடைத்து உள்ளே இருக்கும் மாணவர்களை வெட்டியிருக்கிறார்கள், அடித்திருக்கிறார்கள். சீரியசாக வெட்டப்பட்டவர்களை எல்லாம் உடனடியாக டிஸ்சார்ஜ் செய்துவிட்டு ஒன்றும் இல்லாது சாதாரணமாக அடிபட்ட மாணவர்களை ஆஸ்பத்திரியில் படுக்க வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்று புரியவில்லை?

ஒவ்வொரு ரூமிலும் ரத்தம் உறைந்து கிடைக்கிறது. பயந்த மாணவர்கள் அவ்வளவு பேரும் மேல்மாடிக்குப் போய் அதிலே ஓரிருவர் குதித்திருக்கிறார்கள். 50, 60 ரவுடிகள் உள்ளே சென்று சைக்கிள் செயினால் மாணவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். வார்டன் என்ன செய்தார்? டெபுடி

1975 மார்ச் 27]

[திரு. கோவை செழியன்]

வார்டன் என்ன செய்தார்? போலீஸ் வான் வெளியே நிற்கிறது. அந்த போலீஸ் லாரிக்குள் மாணவர்களை இழுத்து வைத்து அடித்திருக்கிறார்கள். இது ஆட்சியா அல்லது காட்டு தர்பாரா? போலீஸ் இருந்தும் இந்த அக்கிரமம் நடைபெற்றிருக்கிறது. யாரிடத்தில் போய்ச் சொல்லி அழ என்று தெரியவில்லை. போலீஸ்காரனே அடித்திருக்கிறான். என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அவரை சஸ்பென்ட் செய்திருக்கிறார்களா? அந்த அசிஸ்டெட் கமிஷனர் முத்துசாமி என்பவரை ஏன் டிஸ்டிம்ஸ் செய்யவில்லை? அதே போன்று அந்த டெபுடி வார்டனை ஏன் கைது செய்யாமல் வைத்திருக்கிறார்கள்?

என்னிடத்திலுள்ள தகவலின்படி பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இரண்டு லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்கள் களவாடப்பட்டிருக்கின்றன:

கைக் கெடியாரங்கள் 65; சலவைப் பெட்டி 30; டேபிள் 3 பேன் 60; கை ரேடியோ 50; டேப் ரிக்கார்டர் 12; டைம் பீஸ் 60; தங்க நகைகள், மோதிரம் செயின் 25 பவுன்; டெரிகாட்டன் பேன்ட் 500; டெரி & டெரிலின்-சர்ட் 1,000; வேஷ்டிகள் பட்டு, வாயில் டெரிகாட்டன் 100; பெட்ஷீட், மெத்தை தலையணைகள் 200; பனியன், இலங்கி, துண்டு, கர்சீப் ஐடம்ஸ் 500; செருப்பு-பூட்ஸ் 200; சூட் கேஸ் 60; ரொக்கப் பணம் ரூ. 20,000; புத்தகங்கள் தீயினால் கொளுத்தப்பட்ட வகையில் 40,000 ரூபாய்; ஆக மொத்தம் சுமார் 2 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு சொத்துக்கள் களவாடப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்த அளவுக்கு அக்கிரமம் நடைபெற்றிருக்கிறது. நாமெல்லாம் இருக்கும் சென்னையில் நடைபெற்றிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் யார்? மாணவர்கள் மத்தியிலே ஜாதி வெறியை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். எந்த ஜாதி ஒழிய வேண்டுமென்று நாமெல்லாம் கனவு கண்டு கொண்டிருக்கிறோமோ அதற்கு மாறாக ஜாதி வெறியைக் கிளப்பி இந்த அக்கிரமங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். யார் அந்தத் தீய சக்தி என்று அரசாங்கம் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். இப்படி அக்கிரமம் செய்த ரவுடிகளை எல்லாம் உடனடியாகக் கைது செய்ய வேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையை நல்ல முறையில் விவாதிப்பதற்கு இந்தச் சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கூறியதுபோல் 22-ஆம் தேதி அன்று சென்னை சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் விரும்பத்தகாத இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது.

குறிப்பாக, நமது மாநில சட்ட மன்றம் இங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எல்லா அமைச்சர்களும் தலைநகரத்தில் இருக்கிறார்கள். இந்தத் தலைநகரத்தில் எந்த நிகழ்ச்சியும், முக்கியமான நிகழ்ச்சியாக இருந்தால் அப்போதைக்கப்போது அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கூடிய வாய்ப்புக்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்த நிகழ்ச்சியும் அன்றையதினம் காலை 9½ மணிக்கு ஆரம்பமாகி இரவு—அடுத்த நாள் காலை 3 மணி வரை நடைபெற்று இவ்வளவு தூரம்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1975 மார்ச் 27]

அசம்பாவிதமான சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருந்தும் கூட போதுமான தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறாமல் தடுக்க அரசாங்கம் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளவில்லை. விரும்பியிருந்தால் காலை 9½ மணிக்கு கலாட்டா ஆரம்பித்த இடத்திலேயே நின்று இம்மாதிரி வன்முறைகள் அதிகப்படாமல் தடுத்திருக்க இயலும். கடந்த பல ஆண்டுகளாக இந்த மாநிலத்தில் ஆங்காங்கு நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பார்த்தால், இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகளில் அரசாங்கம் அதிகக் கவனம் செலுத்தாமல் நடக்கிறது. எந்த கலாட்டாவும் நடக்கட்டும் நாம் அதில் சிக்கிக்கொள்ளக்கூடாது என்று பொறுப்புணர்ச்சியைத் தட்டிக் கழிக்கின்ற முறையை இந்த அரசாங்கம் கடைப்பிடித்திருக்கிறது என்று பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் நிரூபிக்கின்றன.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் கூறியதுபோல் மாணவர்களுக்குள்ளும், வெளியாட்களுக்குள்ளுமாக பல்வேறு சம்பவங்கள் நடைபெற்றதை நான் மீண்டும் எடுத்துக் கூறத் தேவையில்லை,

ஆனால், ஒன்றை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பாளையங்கோட்டையில் செயின்ட் சேவியர் கல்லூரியில் இதுபோன்ற நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது. அப்போதும் நம் அரசாங்கம் “இன்டிஸ்பரண்டாக”, இருந்தது என்பதை அன்றைய தினம் இம்மாமன்றத்தில் எடுத்துச் சொன்னோம். அதுபோல் இந்த ஆண்டு கூட பாளையங்கோட்டை செயின்ட் ஜான்ஸ் கல்லூரியில் இது போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது. அதன் விளைவாக இரண்டு மாணவர்கள் இறந்து போன சம்பவத்தைக் கூட அரசு மறந்திருக்காது.

ஆகவே, இந்த அளவுக்கு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகிறதென்றால் இது அரசாங்கத்தின் கையாலாகாத்தனத்தைக் காட்டுகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்; இங்கும் கூட மாலை நேரங்களில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை எல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் அங்கே நின்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அரசாங்கம் அவர்களுக்குக் கட்டளை கொடுத்திருக்கிறது. நீங்கள் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க வேண்டிய அவசியம் கிடையாது என்று அவர்களுக்குக் கட்டளை கொடுத்திருப்பதாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம்தான் இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றதற்குப் பொறுப்பேற்க வேண்டுமென்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் இந்தச் சென்னை நகரிலே நடைபெறுகிறதென்றால் இதைவிட அதிகப் பயங்கரமான நிகழ்ச்சிகள் மாநிலத்தின் பல்வேறு மூலைகளில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவில்லை. இந்த அளவுக்கு மாணவர்களுக்கு இடையூறு விளைவிக்கின்ற வகையில் அரசாங்கம் தன் கொள்கையை வைத்திருக்கிறதென்றால் நிச்சயமாக இந்த அரசு நாட்டை ஆளுவதற்கு அறுகதை இல்லை. பொறுப்பான அரசாங்கமாக இருந்தால் மக்கள் பிரச்சனைகளுக்கு எவ்வெப்போது என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதையதைச் செய்யவேண்டும். அதைச் செய்யத்

1975 மார்ச் 27]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

தவறிய அரசு நிச்சயமாக இந்த நாட்டை ஆளுவதற்குத் தகுதியில்லை. இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சனை. இதை விவாதிப்பதற்கு சபையின் பிற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்க அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே சபையில் கொண்டுவருகிற ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு எல்லாம் மாபுலா அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லித் தீர்த்துவிடுவதுதான் வழக்கமாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அந்த வகையிலே இருந்து விடக்கூடாது என்று முதலிலே நான் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். ஏன் என்று சொன்னால் மாநிலத்தினுடைய தலைமையகம் இங்கே இருக்கிறது. மாநிலத்தின் அமைச்சர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். சட்டமன்றமும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற நேரத்திலே ஒரு மாணவர் விடுதியில் ஒரு பெரும் குழப்பம் நடந்து பலர் மருத்துவ மனையில் தங்குகிற அளவுக்குக் காரியங்கள் நடந்திருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால் இதை ஒரு சாதாரண, சல்லிசாக நினைக்கின்ற காரியமாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்குள்ள மரியாதை, அமைச்சர்களுக்குள்ள மரியாதை நிலைநிறுத்தப்படவேண்டுமென்றால் நிச்சயம் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை விவாதம் செய்தே ஆகவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அங்கே சட்டக்கல்லூரியில் நடந்திருக்கிற நிகழ்ச்சிகள் பற்றி என்னுடைய சக தோழர்கள் பலர் பேசினார்கள். நான் ஒன்றை மட்டும் தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது, அந்தநிகழ்ச்சி எப்படி எப்படி நடக்கவேண்டுமென்று வழி காட்டுகிற முறையில் ஒரு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒரு ஜீப்பில் உட்கார்ந்துகொண்டு வழிகாட்டினார் என்ற குற்றச் சாட்டு என்னிடம் வந்திருக்கிறது. அதே போன்று அங்கே இருக்கிற வார்டன் ஒருவர்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரி நேரடியாகக் கண்டது மாதிரி சொன்னால் அதற்குப் பதில் எப்படி சொல்ல முடியும்? ஒவ்வொரு கட்சித் தலைவரும் நானே பார்த்தேன் என்று சொல்லுவதாக இருந்தால், அப்படிப்பட்ட முறையில் விவாதம் நடைபெறுவது மன்றத்திற்கு அழகல்ல.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் சொல்லுவது எல்லாம் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் அவசியத்தை வற்புறுத்துவதற்குத்தான். நான் விவரங்களுக்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் கூறியதுபோல் அவ்வளவு விவரங்களைக் கூற நான் முன்வரவில்லை. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இம்மாதிரி காரியத்தைச் செய்தார் என்று தகவல் வந்ததன் காரணமாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் அவசியத்தை வற்புறுத்துவதற்குத்தான் அதைக் கூறினேன். அடுத்தாற்போல் உதவி கமிஷனருடன் போலீசும் இருந்திருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடக்கும்பொழுது அவைகளைத் தடுப்பதுதான் போலீசின் கடமை. இம்மாதிரி கோர சம்பவங்கள் நடைபெறுகிறபொழுது போலீஸை அங்கே வேடிக்கை பார்க்க, பார்வையாளர்களாக அங்கே வைத்திருக்கவில்லை. அப்படி பார்வையாளர்களாக இல்லாமல் இருந்திருந்தால் பல மாணவர்கள் அடிபட்டு மண்ணை

468 சட்டக்கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச்
சிவர் தாக்கியது குறித்து

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1975 மார்ச் 27]

உடைந்து மருத்துவ மனைக்குச் செல்லத் தேவையில்லை. இது இந்த அமைச்சரவையைக் கண்டிக்கிற ஒரு முக்கியமான விஷயமாக இருக்கிறது.

அதே நேரத்தில் ஒரு அசிஸ்டெண்ட் வார்டன் இதுபோன்று கழகத்தை ஆதரிக்கிறவர் என்ற புகாரும் வந்திருக்கிறது. இவைகள் அனைத்தும் சரியாகச் சிந்திக்கப்படவேண்டிய விஷயங்களாகும். இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு சமாதானம் சொல்லி தீர்க்காமல் உரிய முறையில் விவாதிக்கப்பட்டு இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் நடைபெறாமல் தடுக்க வழிவகைகளைச் சபை ஆராயவேண்டும் என்று கேட்டு, சபையின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து இந்தத் தீர்மானம் விவாதிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: (Nellikuppam) Sir, I want to make a submission.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member cannot make a submission. This is an adjournment motion. Raising some submissions now is abnormal. The Hon. Minister is making a statement. So, the Hon. Member has no *locus standi* to raise any submissions. I am not allowing.

THIRU. V. KRISHNAMOORTHY: (Nellikuppam) On a point of order, Sir.

உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக் கூடியவர்கள் சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் நடைபெற்ற சம்பவங்களை எல்லாம் கோர்வையாக சொல்லி அதையொட்டி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லப் போகிறார்கள். இந்த ஹாஸ்டலில் நடைபெறுகிற சம்பவங்கள் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன. ஒரு குறிப்பிட்ட ** சமூகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களை அடித்து நொறுக்குவதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்று அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் * * மாணவர்களை பரீட்சைக்குச் செல்லாமல் அடித்து நொறுக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இது இன்றைக்கு ஏற்பட்ட தனிப்பட்ட சம்பவம் அல்ல. 3, 4 வருஷங்களாக சட்டக் கல்லூரியில் சேர்மானை வரக்கூடியவர் * * ஒரு சாரார் வந்துவிடுகிறார் என்று கட்சி என்று, அல்லாமல் கட்சிக்கு அப்பார்பட்டவர்களும் ஒன்று சேர்ந்து * * அடித்து நொறுக்குகிறார்கள். இது நியாயமா என்று சொல்லுவதற்குத்தான் “பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்” எழுப்ப விரும்பினேன்.

திரு எம். சுரேந்திரன் : எங்களுக்கும் இம்மாதிரி வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 27]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஆகவே சபையின் தலைவர் என்ற முறையில் அமைச்சர்களுக்கு இதை எடுத்துச் சொல்லி இதை நன்றாக விசாரிக்க ஒரு நீதி விசாரணையை அமைத்து இப்பேர்ப்பட்ட நடவடிக்கைகள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு, அமைச்சர் அவர்கள் தங்கள் பதிலில் சொல்லுவார்கள் என்று “பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர்” எழுப்புகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: This is not a point of order. The hon. Member has misused it. I am expunging* what all has been said by the hon. Member Mr. Krishnamoorthy in support of his point of order.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: (Nellikuppam) You have no right to do so Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have every right.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: (Nellikuppam) You can only say that it is not a point of order. You have no right to expunge.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have got a right to expunge under the rules.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: (Nellikuppam) As a protest I am walking out.

(The hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi then walked out of the Chamber)

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவது சம்பந்தமாக சில விதிகள் இருக்கின்றன. தாங்கள் ஒரு பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் அனுமதித்து விட்டு அவர் பேசியது பூராவும் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவது என்றால் கடைசியில் உங்களுடைய உத்திரவின்பேரில் பேசுவதற்கு இடமில்லாமல் போய்விடும். ஒரு குறிப்பிட்ட வார்த்தையை எடுத்துவிட உத்திரவிடலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER: I will make my position clear. Under Rule 83(8) it is said as follows:—

“The Speaker may order the expunction of any portion of the proceedings of the House relating to any point of order by the members, when in his opinion, it is an abuse of the right of raising a point of order”.

பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் எப்போது எழுப்பக்கூடாது என்று ஸ்பெசிபிக் காக கொடுத்து இருக்கிறோம்.

A member shall not raise a point of order—

- (a) to ask for information ; or
- (b) to explain his position ; or
- (c) when a question on any motion is being put to the House ; or
- (d) which may be hypothetical ;
- (e) to seek clarification and introduce new points under the pretext of raising a point of order.

Certain portions were restored as per Mr. Speaker's direction on 3rd April 1975.

[Mr. Deputy Speaker]

[1975 மார்ச் 27]

All these are prohibited. The hon. Member has abused the right of raising a point of order. So, I have expunged.

DR. H.V. HANDE: Sir, I am raising a specific point of order and I request the Hon. Deputy Speaker to give his ruling. In this House, whenever we raise points of order, we follow a procedure. I request the Hon. Deputy Speaker to give a hearing to my point of order and then give his ruling. First, the Chair will allow us to raise a point of order and then the Chair will say whether it is in order, whether it is a point of order or not. That is the usual procedure. Now it is said that the points raised by the hon. Member, who raised the point of order, would be expunged. We would like to know what are the items on which we could raise points of order. We would like to know that. Why I am saying this is because we heard Mr. Krishnamoorthi raising a point of order and explaining. I am not holding brief for him. What are the points on which we could raise points of order?

(முற்பகல் 10-30)

The only thing I want to stress is that he has not used any unparliamentary words. On several occasions you yourself have given a ruling that particular things do not come under point of order. But if it is something which is inconvenient to the Government and therefore if it is expunged, that is not fair. Just because a particular point is inconvenient to the Government, if that is going to be expunged and if this is going to be the practice, the House cannot tolerate such expunctions and the whole House will rise in revolt against it. Such expunction is not in order. If that is the case, there is no security for members. For, the moment a point is against the Government, that will not be allowed.

Mr. Krishnamoorthy has raised, what? He has also given reasons as to why the business of the House has to be adjourned. It may be inconvenient to the Government; just because it is inconvenient to the Government, if it is expunged, how are we to function, where is the guarantee and where is the security for members and where is the freedom of speech for us and hereafterwards no point of order can be raised by us, for, all points of order will not be allowed. That is why we want a clarification now.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்கு ஹெல்ப் பண்ணுவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நாங்கள் சில விஷயங்களைச் சொன்னோம். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி சொன்னதில் ஒரு குறிப்பிட்ட சமூகத்தை எதிர்த்தே நடந்துகொண்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை நான் கேட்க விரும்புவது திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எந்த விதியின் கீழ் பேசினார்? நான்கு பேர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

1975 மார்ச் 27]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதில் அளிக்கும் வகையில் அவை முன்னவர் பேச இருக்கிறார்கள். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி இதிலே பேசுவதற்கு என்ன “லோகஸ் ஸ்டான்டி” இருக்கிறது? எந்த ரூல்படி அவர் பேசினார் என்பதைத் தெளிவுபடுத்தினால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்தச் சட்டமன்றத்திலிருந்து உங்களுடைய முடிவு தவறானது என்று வெளிநாட்டி செய்து, மீண்டும் அந்த விவகாரம் பேசப்படுவதால், எனக்கு நியாயம் கிடைக்குமா என்று சொல்லி இங்கே வந்திருக்கிறேன். எனக்கு என்று தனி சில விதிமுறைகள், வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதன் அடிப்படையில் நான் நோட்டீஸ் கொடுத்து, கொண்டுவருவதற்கும் தயாராக இருக்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறேன் என்று சொன்னால், ஒரு மெம்பர் தான் சொல்ல விரும்புவதைச் சொல்வதற்குத்தான் எழுப்புகிறார். அது சரியாக இருக்கலாம், சரியாக இல்லாமல் இருக்கலாம். நான் சொன்ன விவரங்கள் பூராவும் உங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை என்பதற்காக, நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குப் பிடிக்கவில்லை என்பதற்காக எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வது எந்த விதத்தில் நியாயம்? நான் நான்காண்டு காலம், பாராளுமன்றத்தில் இருந்திருக்கிறேன்; 5 ஆண்டுகாலம் உங்களுக்கு முன்பு இங்கே உறுப்பினராக இருந்து இருக்கிறேன். மீண்டும் நான் காண்டு காலம் இங்கே இருக்கிறேன். எந்த விதிமுறையில் இதை இன்றைய தினம் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்தீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லையென்றால், அதை ரூல் அவுட் செய்யுங்கள். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லையென்று சொல்லுங்கள். பூராவையும் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதற்கு பேரவைத் தலைவருக்கோ உதவித் தலைவருக்கோ உரிமை இல்லை. அப்படிச் செய்தால் எங்களுக்கு இருக்கும் உரிமையை நாங்களும் பயன்படுத்துவோம்.

THIRU N. K. PALANISAMY: I want your ruling Sir. Is it permissible under the Constitution to raise communal bogey here and is it relevant here?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. தங்கமணி நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரூல்ஸ் சம்பந்தமாக இந்தத் திருத்தம் கடைசியில் தான் கொண்டு வரப்பட்டது.

‘The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House relating to any point of order by the members, when in his opinion it is an abuse of the right of raising a point of order.’

சாதாரணமாக பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அடிக்கடி ரெயிஸ் செய்கிறார்கள்., அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அதைச் சாதாரணமாக உபயோகிப்பது இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெயிஸ் செய்து அது சரியாக இல்லையென்று சொன்னால், அதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வதற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் சேர்க்கப்பட்டது இந்தத் திருத்தம்.

472 சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச் சிலர் தாக்கியது குறித்து.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 மார்ச் 27]

But this is to be sparcely used

“எனி போர்ஷன்” எடுக்கலாம் என்று தான் இருக்கிறதே தவிர ஒரு மெம்பர் பேசிய பேச்சு பூராவையும் எடுப்பது என்பது பொருத்தமாகத் தெரியவில்லை.

Expunge any portion of the proceedings only.

ஒரு மெம்பர் பேசிய முழு விவரத்தையும் எடுப்பது என்பது பொருத்தமாகத் தெரியவில்லை, இந்த சப் ரூல் 8-ஐ பார்த்தாலும் கூட.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நான் முதலிலேயே சொன்னேன், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் செய்ய அனுமதித்தீர்களானால், நானும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவேன் என்று. இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில், ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென நாங்கள் கூறிய வாதங்களுக்கு மேலும் வலுவூட்டக் கூடிய வகையில் அந்த ஹாஸ்ட்டலில் நடைபெற்ற சில விஷயங்களை மெம்பர், கூறியிருக்கிறார். அதை முழுவதும் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்வது என்பது சரியில்லை. உறுப்பினர் பேசியது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று சொல்லலாமே தவிர, மேற்கொண்டு போவது என்பது சரியானதல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தீர்ப்பு சொல்லியான பிறகு அதைப் பற்றித் திரும்பப் பேசுவது முறையல்ல.

திரு. கோவை செழியன் : உங்கள் ரூலிங் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரூலிங் ஏற்கனவே கொடுத்தாகிவிட்டது.

Dr. H. V. HANDE : Does the expunction hold good?

Mr. DEPUTY SPEAKER : It holds good.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் வருதலால் நடைபெற்ற கலவரம் குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து, அதன் மீது உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு மாணவர்கள் விடுதியில் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவது வருந்தத்தக்கதொன்றாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அரசைக் கண்டிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் அடிப்படைத் தன்மைகளை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 27] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இதுவரை கிடைத்த தகவல்களில், அரசியல் கட்சிகள் இதில் ஈடுபட்டதாகத் தகவல் இல்லை. இந்த விவகாரங்களில் ஈடுபட்டவர்கள் எல்லா விதமான அரசியல் கட்சிக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். இரண்டு விதமான பிரிவினராக இருக்கிற மாணவர்களிடத்திலே ஏற்பட்ட நிலைமை இந்த அளவிலே சென்று இருக்கிறது. எந்த அரசியல் கட்சி அடிப்படையிலும் இது நடைபெறவில்லை என்பதை நான் குறிப்பாகச் சொல்ல முடியும்.

அங்கே பணியாளர்கள் இரண்டு பேர், சில மாணவர்களால் தாக்கப் பட்டு இருக்கிறார்கள். உடனே அந்தப் பணியாளர்கள் சார்பாக—பச்சையப்பன், கருப்பையா—அங்கே இருக்கும் உதவி வார்டனுக்கு புகார் மனு கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்தப் புகார் மனுவில் லிங்கப்பா, முருகேசன் அவர்களை அடித்ததாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். தகராறு 23-ம் தேதி நடைபெற்று இருக்கிறது. உதவி வார்டர் அவர்களை விசாரணை நடத்த, பணியாளர் பிரதிநிதிகளையும் மாணவர் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்துப் பேசியதாகவும், மாணவர் லிங்கப்பா, அவரிடம் முரட்டுத்தனமாக நடந்து கொண்டதாகவும், அவர் கை உதவி வார்டர் மேல் பட்டதாகவும் அப்படி கை வீசியது உதவி வார்டனை அடித்து விட்டார்கள் என்ற முறையில் சொல்லப்பட்டதும், அவர் உடனே நான் கை தூக்கினேன், அது தவறாகப் பட்டுவிட்டது என்று கூறியதாகவும் மற்ற மாணவர்கள் அவர் வேண்டுமென்றே அடித்தார், ஆகவே மன்னிப்பு வாங்கவேண்டுமென்று கூறியதாகவும், அவர் மன்னிப்பு வாங்க மறுத்துவிட்டு, பின்னர் மாணவர்கள் பலர் அவரிடம் வந்து மன்னிப்பு கேட்கவேண்டுமென்று சொன்னதாகவும், அவர் என்னுடைய கை பட்டு இருக்குமானால், அதற்காக மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்.

இந்த அளவுக்குச் சமாதான நிலைமை உண்டாகிய பிறகு, அவர்கள் நடந்த சம்பவங்களைச் சட்டக் கல்லூரி முதல்வருக்கு எழுதித் தந்து இருக்கிறார்கள். எழுதித் தந்து விட்டு, அது பற்றி கேட்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முதல்வருக்கு முழு விவரமும் எழுதித் தந்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப்பிறகு, முதல்வர் அங்கே இருக்கும் ஆசிரியர்களைக் கலந்து கொண்டு இது பற்றி விசாரிக்கலாம் என்று முடிவுக்கு வந்து இருக்கிறார்கள்.

சர்வங்கர்லம் ஒரு பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்கள்—அந்த லிங்கப்பாவுக்கு மாறுபாடாக இருக்கும் மாணவர்கள்—சேர்ந்து கொண்டு கட்டாயம் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், விடக்கூடாது என்று சொல்லி, பிறகு முதல்வர் அவர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்களைக் கூப்பிட்டு ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பது என்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் பெபுடி வார்டனை இருக்கும் — உதவி கார்ப்பாளரை—24-ம் தேதி அவர்கள் வெளியே வரும்போது—கல்லூரியை விட்டு வெளியே வரும்போது. லிங்கப்பாவைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் 50 பேர் வந்து—அந்தப் புகார் மனுவை திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளாக பெபுடி வார்டன் அடிக்கப்பட்டார்கள் என்ற செய்தி கேள்வி பட்டு, வேறு பிரிவு மாணவர்கள் விடுதியை விட்டு வெளியேறி இருக்கிறார்கள்.

474 சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச் சிலர் தாக்கியது குறித்து.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1975 மார்ச் 27]

ஆக, விடுதிக்குள் இருந்த ஒரு பிரிவு மாணவர்களை லிங்கப்பாவைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் வெளியே வந்தால் தாக்குவது என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். பிறகு வெளியே சென்ற மாணவர்கள் கும்பலாக வந்து அவர்களுக்கும், உள்ளே இருந்த மாணவர்களுக்கும் இடையே தகராறு முற்றி கைகலப்பு நடந்து இருக்கிறது. அந்தச் சமயத்தில் வெளியே போலீசார் இருந்தார்கள்; அவர்கள் அதையெல்லாம் எப்படி பார்த்துக்கொண்டு இருந்தார்கள் என்றெல்லாம் கேட்கிறார்கள். போலீசாரை விடுதிக் காப்பாளர் கூப்பிட்டால்தான் அவர்கள் உள்ளே போகமுடியுமே தவிர அவர்களாக உள்ளே போகமுடியாது. முன்பு சில சந்தர்ப்பங்களில் அப்படி போலீசார் விடுதிக்குள் போனபோது கூட அவர்கள் எப்படி போனார்கள் என்று கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலைத் தருகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நீங்கள் குறுக்கே பேசுவது முறையல்ல. நீங்கள் தான் உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலைத் தந்தீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கேட்டதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்கிறார்கள். அப்போது குறுக்கிடாமல் இருப்பதுதான் முறை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எது உண்மை, எது உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பதை நாடறியும், மக்கள் அறிவார்கள். எனக்குக் காப்பாளரும், காவல்துறையினரும் தந்திருக்கிற தகவலைத் தான் நான் சொல்கிறேன். அந்தச் சமயத்தில் அங்கே உதவி விடுதிக் காப்பாளர் இரு கோஷ்டியினருக்குமிடையே சமாதானம் செய்ய முயற்சி செய்திருக்கிறார். போலீசார் உள்ளே போனாலும் ஏன் போனார்கள் என்று கேட்கிறார்கள்; போகாவிட்டாலும் ஏன் போகவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். தங்கமணி அவர்கள் கூட போலீசார் தாக்கினார்கள் என்று கூறவில்லை. கோவை செழியன் அவர்கள் போலீசாரும் கூட அடித்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எதற்காக நான் சொல்கிறேன் என்றால் வெளியே போலீசார் இருந்தார்கள். கூப்பிட்டால்தான் அவர்கள் உள்ளே போகலாம். விடுதிக் காப்பாளரால் போலீசார் அழைக்கும் நிலையில் போலீசார் போனால் அங்கே ஒரு சிலரைக் கைது செய்தாக வேண்டும், அங்கே தடியடி செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்படும்.

ஏன் போலீசாரைக் கூப்பிடவில்லை என்று இங்கே கேட்டார்கள். அங்கே ஒரு அளவிற்கு நிலைமை சமாதானமாகி அடங்கியிருக்கிறது. அதற்குள்ளாக பல மாணவர்கள் விடுதிக்குள் இருந்தவர்கள் வெளியேறி இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அங்கே எவ்வளவு சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்களை பொதுப்பணித்துறைப் பொறியாளர் அவர்கள் கணக்கெடுத்து இருக்கிறார்கள். ஜன்னல்கள், போன்றவைகளுக்கு 5,000 ரூபாய்க்குச் சேதம் அடைந்திருக்கிறது என்றும், கட்டில்கள்,

1975 மார்ச் 27] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சோபா செட்டுகள் சேதம் அடைந்தது 8,000 ரூபாய் என்றும், ஆக 13,000 ரூபாய்க்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கணக் கெடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

சிறு காயம் அடைந்த மாணவர்கள் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனை யிலும், பெரிய மருத்துவ மனையிலும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஐந்து மாணவர்கள் சிகிச்சைபெற்று வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். போலீசாருக்கு மனுக் கொடுத்தவுடனே ஐ.பி.சி.செக்ஷன்கள் 147, 148, 358-ன் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். டெப்டி வார்டன் கொடுத்த ரிப்போர்ட்டின் பேரில் காவல்துறையினர் புலன் விசாரணை செய்து இருக்கிறார்கள். இதில் அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் யாரும் ஈடுபடவில்லை என்பதைத் திட்டவாட்டமாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சுரேந்திரன் அவர்கள் கூட ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர்கள் ஈடு பட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். ஆனால் இது கட்சி வகையில் நடக்கவில்லை. வேறு வகையில்தான் நடந்திருக்கிறது என்பதைத் திட்டவாட்டமாகச் சொல்கிறேன்.

கோவை செழியன் அவர்கள் பல்வேறு பொருட்கள் காணாமல் போயிருக்கின்றன, இரண்டாயிரம் பணியன்கள், இரு நூறு டிரான்சிஸ்டர்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதைத் தீர விசாரித்ததற்குப் பிறகுதான் முழு விபரமும் தெரியும். அதற்குப் பிறகு விடுதிகளில் பலர் தாங்களாகவே காலி செய்ய ஆரம்பித்த பிறகு விடுதி மூடப்பட்டிருக்கிறது. கல்லூரியில் அந்த மாச்சரியம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் 30-ந் தேதி வரையில் கல்லூரி மூடப்பட்டு 31-ந் தேதி திறக்கப்படவிருக்கிறது.

காவல் துறையினரின் அறிக்கையிலும், கல்லூரி முதல்வரின் அறிக்கையிலும், டெப்டி வார்டனின் அறிக்கையிலும் வெளியார் வந்தார்கள் என்ற நிலை இல்லை. உள்ளேயிருந்த இரு பிரிவு மாணவர்களுக்குள் மோதல் நடந்திருக்கின்றன என்று இருக்கிறது. அதில் இரு சாராருக்கும் காயங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நேற்றுதான் ஒரு சில மாணவர்கள் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே வெளியாள் தாக்குதல் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் காவல் துறையினர் துப்பு துலக்கி வருகிறார்கள்.

யாரோ தூண்டிவிட்டு செய்தது மாதிரி உறுப்பினர்கள் கூறுவது வருந்தத் தக்கது. இந்த நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகத்தான் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இதற்கு அப்பாற்பட்டு ஜாதி உணர்வு ஏற்பட்டு மாச்சரியங்கள் பல்வேறு இடங்களில் வருகின்றன என்று சொன்னால் அதற்குத் தலைவராக இருப்பவர்கள், நாட்டாண்மைக் காரர்களாக இருப்பவர்கள் அதைத் தடுக்க வேண்டும். மாணவர்களின் மத்தியில் ஜாதி மனப்பான்மை வரக்கூடாது என்பதுதான் அரசின் எண்ணம்.

476 சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச் சிலர் தாக்கியது குறித்து.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1975 மார்ச் 27]

இந்த நிலையில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ அந்தந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். 31-ந் தேதி கல்லூரி திறக்கும் போது சமூகமான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று நம்புகிறோம். அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அளவில் கூறி, பேரவையை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தின் சார்பில் கொடுத்த விளக்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. காரணம் நான் சில விஷயங்களைச் சொன்னேன். இரவு 12-00 மணிக்கு வெளியே இருந்து உள்ளே சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாணவர்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் மாணவர்களாக இருக்க முடியாது. ஏனென்றால் வெளியாட்களும் செகண்ட் ஷோ முடிந்தவுடன் உள்ளே வந்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களாக இருந்தால் ஏன் பொருட்களைக் கொள்ளையடிக்க வேண்டும்? போலீசார் இதை யெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருந்திருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் வந்தபோது இரண்டு லாரி உள்ளே வந்திருக்கிறது. அடிபட்டு மாணவர்கள் வெளியே வந்தபோது போலீசார் பார்த்துக்கொண்டிருந்தது அவ்வளவு நன்றாக இல்லை.

அதே போல் உள்ளே ஏதோ கலகம் நடக்கப் போகிறது, வெளியே யிருந்து ஆயுதம் வருகிறது என்று தெரிந்தும் உள்ளே செல்லவில்லை என்று சொல்லக் கூடிய இந்த வாதம் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை. ஒன்று போலீசார் உள்ளே செல்லக் கூடியவர்களைத் தடுத்திருக்க வேண்டும். இன்னும் பக்கத்து காம்பவுண்டிலே இருந்தெல்லாம் உள்ளே குதித்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சம்பவங்களை வைத்துப் பார்த்தால் மாணவர்கள்தான் வந்தார்கள் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

உள்ளேயிருந்த மாணவர்கள் வெளியே போக முடியாமல் இருந்தது வாஸ்தவம். போலீசார் ஆயுதங்களுடன் உள்ளே போகிறவர்களைப் பார்த்துக்கொண்டா இருப்பார்கள்? உள்ளே படுகொலை நடந்தாலுங்கூட பார்த்துக்கொண்டு இருப்பார்களா? இப்படித்தான் சட்டமும் அமைதியும், பாதுகாக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால் அது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. உள்ளே போனால் ஆபத்து வரும் என்று போலீசார் எண்ணினார்கள் என்று சொல்வது நம்பமுடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, இதில் அரசு தவறு செய்திருக்கிறது என்று மாத்திரம் நான் சொல்கிறேன். மற்றபடி நான் விபரத்திற்குள்ளே போகவில்லை. ஆனால் அதற்கான விபரங்கள் என்னிடம் இருக்கிறது. ஏ. சங்கரனுக்கு நெற்றியில் பலமான காயம். பிச்சைப் பிள்ளையின் நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. சேகர்—மண்டையில் பஸ்தத் காயம், மோசமான நிலைமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பீஃ.பாக் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : நாங்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு விஷயம். அமைச்சரவர்கள் பதில் எங்களுக்குத் திருப்தியளிப்பதாக இல்லை. அவர்களுடைய

1975 மார்ச் 27] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

பதில் பொருத்தமில்லாத வகையில் கூட இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். 4, 5 பேர்கள்தான் இன்பேஷன்டாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 14 பேர்கள் படுகாயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்களுக்கு வேண்டுமானால் நான் லிஸ்ட் கொடுக்கிறேன்.

(Interruption) I do not like interruption. அதுவும் ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினர் மட்டும்தான் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்களுக்குள் மோதல் வந்தால் அது வேறு விஷயம். ஆனால் இப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினர்தான் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி விரிவாகப் பேச வேண்டும். ஆகவே, I do not want to make much of that. ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த 14 பேர் காயமடைந்திருக்கிறார்கள். யார் அடித்தார்கள் என்பதல்ல பிரச்சனை. அடித்தவர்கள் கட்சிக்கு உட்பட்டவர்களாகவும் இருக்கலாம்; கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்களாகவும் இருக்கலாம். அது வேறு விஷயம். ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினர்தான் உதை வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இது ஒரு முக்கியமான விஷயம்.

எங்கு தவறு நடந்தாலும் 5 நிமிடத்தில் காவல் துறைக்குத் தகவல் கிடைக்கக் கூடிய அளவுக்கு கண்ட்ரோல் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் கலவரம் நடந்த இடத்தில் இருந்த கமிஷனர் அல்லது காவல் துறை அதிகாரிகள் உடனடியாக ஐ.ஜி-க்குத் தகவல் கொடுத்திருக்கலாமே. அமைச்சர்கள் உடனே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாமே. அதை ஏன் செய்யவில்லை என்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

உடனடியாகக் காவல் துறையும், அமைச்சர்களும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்காததால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக காவல் துறையினர்தான் இதற்கு முக்கிய காரணமாக இருந்திருக்கிறார்கள். முக்கியமான இடத்தில் கலவரம் நடக்கிறது என்றால் அங்கே வெறும் கான்ஸ்டபிளையும், சப்-இன்ஸ்பெக்டரையும் அனுப்பினார்கள்? அதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை. இந்த நிலைமை இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் நாளை கல்லூரிகளுக்கும், பள்ளிகளுக்கும் தங்கள் குழந்தைகளைப் பெற்றோர்கள் எப்படி அனுப்புவார்கள்? படிப்பதற்கு என்றுதானே வருகிறார்கள். இப்படி கை, கால் முறிவதற்கா வருகிறார்கள்?

வார்டனை அடித்து விட்டார்கள், ஆகையால் ப்ராவாகேஷன் என்பது உண்மையல்ல.

The causes are much different. The causes are much deeper. அப்படி என்று ஒரு பிரிட்டக்ஸ்டை வைத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்டைரக்டாகப் பார்த்தால் Government connived at it என்று குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். ஆகையால் இன்னும் விரிவாக விவாதித்து, இன்னின்ன தவறு நடந்திருக்கிறது, அதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றி எல்லாம் விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு இந்தச் சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக்கூட அனுமதிப்பது இல்லை. ஆனால் நாடாளுமன்றத்தில் இரண்டு தீர்மானங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் முக்கியமான ஒன்று. அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதில் திருப்தி அளிக்காததால் சபையை ஒத்தி வைத்து விரிவாக விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 27]

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் அளித்த விளக்கம் எங்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கவில்லை. அவர்கள் சொன்ன பல செய்திகள் உண்மைக்குப் புறம்பாக இருக்கின்றன என்று நான் ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறேன். வெளியே போலீஸ் வான் நிற்கிறது. ஏ.சி. ஒருவர் அங்கே நின்று கொண்டிருக்கிறார். மாணவர்கள் என்ற பெயரால் 60, 70 பேர்கள் கையில் ஆயுதங்களுடன் உள்ளே போனார்கள். ஏன் அவர்களை தடுக்கவில்லை? உளனே யாரும் செல்லக் கூடாது என்றால் வெளியேயிருந்து போனவர்களை ஏன் தடுக்கவில்லை? அந்த போலீஸ் வான் பக்கத்தில் ஒரு அமைச்சரின் கார் நின்றுகொண்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து டிரக்ஷன் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது டிஸ்கஷன் அல்ல. அவை முன்னவர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லி விட்டார்கள். ஏதாவது கிளாரிபிகேஷன் வேண்டுமானால் கேளுங்கள்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : அவர் உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தி களையெல்லாம் சொல்கிறார். அமைச்சரின் கார் அங்கே நின்றது என்று அவர் சொன்னால் கோவை செழியனுடைய கார் அங்கே நின்றது என்று நான் சொல்ல முடியும். இப்படிச் சொல்வது சரியா..... ..

திரு. கோவை செழியன் : வெளியே இருந்து போனவர்கள் ஆயுதங் களுடன் போனார்கள். அங்கே பையன்களைப் போட்டு அடிக்கிறார்கள். அடி தாங்காமல் பையன்கள் ஐயோ, ஐயோ என்று அலறுகிறார்கள்; வேதனை தாங்காமல் கத்துகிறார்கள். இரத்தம் சொட்ட சொட்ட போலீசார் அடிக்கிறார்கள். ஜனகன் என்ற டிப்டி வார்டன் இவனை அடி, அவனை அடி என்று டிரக்ஷன் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்..... ..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபையில் இல்லாத அதிகாரி களைப்பற்றிப் பேசக் கூடாது.

You are not exercising any right of reply after the discussion.

திரு. கோவை செழியன் : அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து உண்மைக்குப் புறம்பானதாக இருக்கிறது. போலீசார் வெளியே வருகின்ற மாணவர்களை அடித்தார்கள். அதற்கு வேண்டிய ஆதாரம் என்னிடம் இருக்கிறது. நீதி விசாரணை செய்தால் அதெல்லாம் தெரியும். ஆகவே, மறு பரிசீலனை செய்து, இந்தப் பிரச்சனை பற்றி விரிவாக விவாதிக்க வேண்டும். இது ஒரு அரசியல் கலவரமோ என்று கூட எண்ணத் தோன்றுகிறது. இதற்கு ஒரு முடிவு காண விட்டால் இங்கு மட்டும் இந்த கலவரம் என்று இல்லாமல் ஊர் ஊராக இந்த மாதிரி கலவரம் வந்துவிடக்கூடும். ஆகவே, சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே : நாங்கள் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். அமைச்சரவர்கள் அதற்குப் பதில் சொன்னார்கள். அது எங்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கவில்லை.

1975 மார்ச் 27] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

அதனால் ஒரு ஒழுங்கு பிரச்சனைகூட கொண்டு வரலாம். ஏனென்றால் 3 நாள் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. தகுந்த விளக்கம் சொல்வதற்காகத்தான் இந்த 3 நாள் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு ஆராய்ந்து சரியான வகையில் விளக்கம் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், துரதிர்ஷ்டவசமாக ஒரு குறிப்பிட்ட கருத்தைச் சொன்னார்கள். பி. பிள்யூ.டி.யிலிருந்து குறிப்பு தந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள்.....

திரு. கு. காமாட்சி : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அமைச்சருக்கு அவகாசம் கொடுத்ததாகச் சொல்கிறார். அது சரியா? இவர் யார் அவகாசம் கொடுக்க?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சபாநாயகர் அவகாசம் கொடுத்தார், அதற்குப் பின்னாலும் சரியான தகவல் கொடுக்கவில்லை. பி.டபுள்யூ.டி. இலாகாவிலிருந்து குறிப்புகள் வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மாணவர்களுக்கு என்னென்ன சேதம் ஏற்பட்டது என்பதற்கு தகவல் இல்லை என்று சொன்னார்கள். கோவை செழியன் அவர்கள் சொன்னதைத் திரித்துச் சொன்னார்கள். நாங்கள் கேட்பது, எத்தனை மாணவர்களின் பொருட்கள் சேதமடைந்திருக்கின்றன, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது பற்றி. அமைச்சரவர்கள் அதுபற்றி திட்டவாட்டமாக எதுவும் சொல்லவில்லை. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னமாதிரி வெளி ஆட்கள் வந்து அடித்திருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் மோதிக்கொண்டால் ஒரு பிரச்சனை இருக்கும். ஆனால் இங்கே அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. இங்கே வெளி ஆட்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வரும் போது போலீஸ் வான் நின்றுகொண்டிருக்கிறது. அதில் போலீஸ் அதிகாரிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது ஏன் அவர்களைத் தடுக்க முடியவில்லை? அதைப்பற்றி ஏன் அரசாங்கம் தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை? ஏன் அரசாங்கம் அறிந்து சரியான தகவல் கொடுக்கவில்லை? இது இன்றைக்கு ஒரு ஜாதிப் பிரச்சனையாக கருதக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. ஜாதிப் பிரச்சனையாகக் வேண்டுமென்று யாரும் விரும்பவில்லை; இங்கே இருக்கிற 234 உறுப்பினர்களும் ஜாதிப் பிரச்சனையாகக் விரும்பமாட்டார்கள். ஜாதிப் பிரச்சனையை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டும் என்பதில் அனைவரும் அக்கறை காட்டுகிறார்கள்.

என்னுடைய குற்றச்சாட்டு, அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பிரச்சனைக்கு அரசாங்கம் முன்கூட்டியே கவனம் செலுத்த ஏன் முன்வரவில்லை என்பதுதான். மாணவர்கள் எல்லோரும் மிகவும் கவலையோடு இருக்கிறார்கள். நான் சில மாணவர்களைச் சந்தித்தேன்.

They are really demoralised. They are really scared.

கல்லூரிக்குள் போனால் அடிக்கிறார்கள்; எப்படி அங்கே போவது என்று கருதி பலர் இன்றைக்கு சென்னையை விட்டு போய் விட்டார்கள். ஆகையால் இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி தீவிரமாக

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 மார்ச் 27]

விவாதிக்க வேண்டும். அதற்கு சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும். நீண்ட நேரம் கொடுக்காவிட்டாலும் ஒரு மணி நேரமாவது இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டும். அப்படி விவாதம் நடைபெறுவதாக இருந்தால் திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி போன்ற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். பல்வேறு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களையும் அறிந்தால் இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு தீர்வு காணமுடியும். ஆகவே, சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்தத் தீர்மானத்தை பிரேரபிணை பண்ணும்போதே இது கட்டாயமாக சபையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம் என்று நான் சொன்னேன். நான் அப்போது கூறிய சிலவற்றை ஊர்ஜிதம் செய்வதாக அமைச்சரவர்களின் விளக்கம் இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அமைச்சரவர்கள் இது ஒரு அரசியல் பிரச்சனை அல்ல என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் ரொம்ப சந்தோஷம். ஆனால் இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினர் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த பெரியவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துச்சொல்லி கலவரம் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு காரியம் வெளியிலே நடந்திருந்தால் அப்படி செய்திருக்கலாம். ஆனால் இது கல்லூரி விடுதிக்குள் நடந்த விஷயம். கல்லூரி விடுதிக்குள் நடந்த விஷயத்திற்கு பெரியவர்களும் மற்றவர்களும் போய் சமாதானம் செய்து வைப்பது என்பது சரியல்ல. சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு சரியாக இருக்க வேண்டுமானால் போலீசார் தகுந்த பொறுப்போடு இருக்க வேண்டும். அந்தப் பொறுப்பை போலீசார் சரியாகச் செய்திருக்க வேண்டும். வேறு யாரும் போய் சமாதானம் செய்வது என்பது சரியாக இருக்க முடியாது. கல்லூரியிலே இருக்கிற பலர் அடிப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கிளாரிபிகேஷன் வேண்டுமானால் கேளுங்கள். நீங்கள் ஒரு “செக்கன்ட் ஸ்டீப்” செய்தால் எப்படி?

[முற்பகல் 11-00]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இதைப்பற்றி ரொம்ப சாதாரணமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 22-ஆம் தேதி நடந்தது—இன்றைக்கு தேதி 27—ஆகிறது. இதுவரை மாணவர்களது பொருள்கள் என்ன என்ன சேத மாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்கிற விவரம் எடுக்கப்படவில்லை. களவாடப்பட்ட பொருள்கள் என்ன என்கின்ற விவரம் எடுக்கப்படவில்லை. கல்லூரியில்

1975 மார்ச் 27]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

நடந்த சம்பவத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அரசாங்கம் எடுத்திருக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் என்ன எடுக்கப்பட்டன என்பது தெரிவிக்கப்படவில்லை. 3 நாட்கள் நடந்திருக்கிறது. மாணவர்களிடையே பெரும் கொந்தளிப்பு இருக்கிறது. இதில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு சரியாகச் செய்யப்படவில்லை என்பது என் கருத்து. ஆகவே, இதைப்பற்றி சபை முழுமையாக விவாதிக்க வேண்டும். இதற்கு சபாநாயகர் ரூலிங் வேண்டும். விவாதத்திற்குத் தாங்கள் இடம் கொடுப்பீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இல்லையென்றால் நாங்கள் வேறு விதமாக முடிவு எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேரவைத் தலைவரை மிரட்டுவது சரியல்ல. (திருமதி சத்தியவாணிமுத்து எழுந்திருந்தார்கள்) நீங்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற முறையில் பேசும்போது அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லையென்றால் அதை எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணுவேன்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்றால்—அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது இந்தக் கலவரத்திற்குக் காரணம் கட்சி அல்ல—சாதி அடிப்படை என்பதை அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதன் மீது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த திரு. கோவை செழியன் அவர்கள்—அமைச்சர் அவர்கள் கார் அங்கே இருந்தது—அதில் இருந்து கொண்டு சில பேர் டைரெக்ஷன் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள்—அந்த அளவுக்கு அந்தக் கட்சி துணையாக இருந்திருக்கிறது என்றார்கள். அதை நிரூபிக்கின்ற பொறுப்பு அவர்களுடையது—அமைச்சர் சொன்னதை உறுப்பினர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். இது போல அமைச்சர் அவர்களது கார்—பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களது கார் பயன் படுத்தப்படலாமா என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்சனையைத்தான் நான் கொண்டு வருகிறேன். இப்படி எல்லா மாணவர்களுக்கும் பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டிய அமைச்சரே குற்றச் சாட்டுக்கு ஆளாகிய பிறகு—பேரவையை ஒத்தி வைத்து இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி விவாதிக்க தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது சொன்னார்கள். கல்லூரி விளாகத்திற்குள்—விடுதிக்குள் போலீசார் போக வேண்டுமென்றால் அங்கிருந்த முதல்வர், வேண்டுகோள்விட வேண்டும். அப்போதுதான் நுழையலாம் என்று அரசினர் கட்டளையிட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். கல்லூரி விடுதிக்குள் இருந்த மாணவர்களைத் தவிர, வெளியாட்கள் அந்த விடுதிக்குள் போய் இருக்கிறார்கள். வெளியாட்கள் போய் தான் இந்தச் சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. இதைப் போலீஸ்காரர்கள் வெளியில் இருந்து பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வெளியில் இருந்து விடுதிக்குள் போகிறவர்களைக் கூடத் தடுக்கக் கூடாது என்று போலீஸ்காரர்களுக்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? வெளியாட்கள் விடுதிக்குள் போகும் போது போலீஸ்காரர்கள்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1975 மார்ச் 27]

அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் என்ன? இந்தக் குற்றத்தைச் செய்த போலீஸ்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயாராய் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று. நமது சட்ட மன்றத்தில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதித்து விவாதிக்கின்ற வழக்கம் இப்போது இல்லை. இந்த விரும்பத் தகாத நிகழ்ச்சி நடந்ததற்கு அரசாங்கம் ஒருவகையில் காரணமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அரசு செய்த தவறுகளுக்காக அரசாங்கத்தின் சார்பில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மன்னிப்புக் கேட்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் அவர்களுக்குக் கிடைத்த தகவலை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் எடுத்துச் சொல்வதுதான் சரி என்று வாதிக்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வர்—விடுதியின் உதவிக் காப்பாளர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ள கருத்துப்படி—விடுதிக் குள் இரு பிரிவினர்களிடத்தில் கலவரம் ஏற்பட்டதன் விளைவாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது—வெளியார் யாரும் உள்ளே வந்ததாகத் தகவல் இல்லை. அடிபட்ட சிலர் அதுபோல வெளியார் சிலர் வந்து தாக்கியதாக தங்களது வாக்கு மூலத்தில் கொடுத்துள்ளார்கள். அது பற்றி விசாரிக்கும்படியாக பேரலீசார் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்குமானால் அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று நான் கூறியிருக்கிறேன்.

கல்லூரி முதல்வர் கொடுத்த ரிப்போர்ட்டில் வெளியார் யாரும் வந்து மாணவர்களைத் தாக்கியதாகக் கூறவில்லை. அதைத்தான் நான் தெரிவித்தேன். அடிபட்டவர்களில் சில பேர் வெளியார் வந்து தாக்கியதாகத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சில பேர் கூறியிருப்பது உண்மையாக இருக்குமானால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சாமான்கள் திருட்டுப் போனது பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அது எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியாது. புலன் விசாரணை முடிவடைந்த பின்னர்தான் முழு விவரங்களும் தெரியும். ஆகவே, அது பற்றியும் புலன் விசாரணை செய்து வருகிறார்கள். வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. முறையான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ளும், அமைதியை நிலைநாட்டும்.

திரு. கோவை செழியன் குறிப்பிட்டதைப் போல அங்கே எந்த அமைச்சருடைய காரும் போய் நிற்கவில்லை. போக வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. போய் அந்தக் கலவரத்தைத் தூண்ட வேண்டுமென்ற நிலைமை எங்களுக்கு இல்லை. அமைச்சருடைய கார் அங்கே இருந்தது, அதிலிருந்து சில பேர் டைரெக்ஷன் கொடுத்தார்கள் என்பது தவறான குற்றச் சாட்டாகும். அதை மறுக்கிறேன்.

1975 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு பேரவையை ஒத்தி வைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் நான் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கின்றேன்.

3. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவைத் துணைத் தலைவரை பதவி நீக்கம் செய்யக் கோரி
திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அறிவிக்கை
கொடுத்திருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்தது திரு. ஜேம்ஸ் கொடுத்துள்ள மற்றொரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்..... இதை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன் ஓர் அறிவிப்பு. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது ஒரு நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தை இப்போது கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு 14 நாள் நோட்டீஸ் வேண்டும். அது 11-4-75 அன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(அ) சட்டக் கல்லூரி மாணவர் விடுதியில் நுழைந்து மாணவர்களைச்
சிலர் தாக்கியது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—சட்ட சபையில் விவாதிக்க வேண்டிய ஒன்று—இவ்வளவு எடுத்துச் சொன்ன பிறகும் தாங்கள் அதற்கு அனுமதி தர வில்லை. அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவாக நடந்து கொண்டு—அமைச்சர்களுக்கு ஆதரவாக தாங்கள் நடந்து கொண்டதால் அண்ணா தி.மு.க. -வின் சார்பில் நாங்கள் வெளி நடப்புச் செய்கிறோம்—கண்டிக்கிற வகையில்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. கே.டி. கே. தங்கமணி : தங்கள் தீர்ப்பை நான் குறை சொல்வதற்கில்லை. நாட்டுக்கு சமாதானம் அளிக்காத அரசின் நிலையைக் கண்டிக்கிற வகையில் நாங்கள் வெளியேறுகிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது அங்கே சாதியின் அடிப்படையில் நடந்தது என்று சொல்கிறார். சாதியை ஒழிக்க வேண்டிய கட்சியே அதற்குப் பொறுப்பாக இருந்திருக்கும்